

EXAMEN 22 janvier 2016
 Calcul stochastique et processus de diffusion
 M2 Probabilités et Modèles Aléatoires

Durée 3h.

Dans tout le sujet, nous considérons un mouvement brownien standard $(B_t)_{t \geq 0}$ sur un espace de probabilité filtré $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t), \mathbb{P})$, une fonction $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^1 et bornée avec sa dérivée f' et $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ telle que $F' = f$.

Exercice 1. (Développements de Taylor aléatoires) Soient $T \geq 0$ et $\alpha \in]0, 1/2[$ fixés.

- (1) Montrer qu'il existe une v.a. $K_1 \geq 0$ p.s. finie telle que pour tous $t, s \in [0, T]$

$$|F(B_t) - F(B_s)| \leq K_1 |t - s|^\alpha,$$

$$|F(B_t) - F(B_s) - f(B_s)(B_t - B_s)| \leq K_1 |t - s|^{2\alpha}.$$

- (2) Montrer qu'il existe une v.a. $K_2 \geq 0$ p.s. finie telle que pour tous $0 \leq s \leq t \leq T$

$$\left| \int_s^t f(B_u) dB_u \right| \leq K_2 |t - s|^\alpha, \quad \left| \int_s^t f(B_u) dB_u - f(B_s)(B_t - B_s) \right| \leq K_2 |t - s|^{2\alpha}.$$

On pourra utiliser la formule d'Ito appliquée à $F(B_t)$.

- (3) On suppose que f' est de classe C^1 avec dérivée f'' bornée. Montrer qu'il existe une v.a. $K_3 \geq 0$ p.s. finie telle que pour tous $0 \leq s \leq t \leq T$

$$\left| \int_s^t (B_u - B_s) dB_u \right| \leq K_3 |t - s|^{2\alpha},$$

$$\left| \int_s^t f(B_u) dB_u - f(B_s)(B_t - B_s) - f'(B_s) \int_s^t (B_u - B_s) dB_u \right| \leq K_3 |t - s|^{3\alpha}.$$

On pourra utiliser une formule d'Ito appliquée au processus $[s, T] \ni t \mapsto (B_t - B_s)^2$.

- (4) Soit maintenant $\alpha \in]1/3, 1/2[$. Montrer qu'il existe un seul processus $\gamma : [0, T] \rightarrow \mathbb{R}$ tel que p.s. pour une v.a. p.s. finie $C \geq 0$ et tous $0 \leq s \leq t \leq T$

$$\gamma_0 = 0, \quad \left| \gamma_t - \gamma_s - f(B_s)(B_t - B_s) - f'(B_s) \int_s^t (B_u - B_s) dB_u \right| \leq C |t - s|^{3\alpha}.$$

Solution de l'exercice 1. Soient $T \geq 0$ et $\alpha \in]0, 1/2[$ fixés, $L_1 := \sup |f| < +\infty$ et $L_2 := \sup |f'| < +\infty$.

- (1) Puisque $F' = f$ et

$$|F(x) - F(y)| \leq L_1 |x - y|, \quad x, y \in \mathbb{R},$$

alors pour $x = B_t$ et $y = B_s$ nous avons

$$|F(B_t) - F(B_s)| \leq L_1 |B_t - B_s|.$$

Par le critère de Kolmogorov il existe une v.a. $C_\alpha \geq 0$ finie p.s. telle que p.s.

$$|B_t - B_s| \leq C_\alpha |t - s|^\alpha, \quad t, s \in [0, T].$$

Nous obtenons donc la première formule. De façon analogue, puisque

$$|F(x) - F(y) - f(y)(x - y)| \leq L_2 \frac{(x - y)^2}{2}, \quad x, y \in \mathbb{R},$$

nous obtenons la deuxième formule.

(2) On utilise la formule d'Ito appliquée à $F(B_t)$ et l'on obtient

$$F(B_t) = F(B_s) + \int_s^t f(B_u) dB_u + \frac{1}{2} \int_s^t f'(B_u) du, \quad 0 \leq s \leq t \leq T,$$

$$\left| \frac{1}{2} \int_s^t f'(B_u) du \right| \leq \frac{L_2}{2} |t - s| = \frac{L_2}{2} |t - s|^{1-2\alpha} |t - s|^{2\alpha} \leq \frac{T^{1-2\alpha} L_2}{2} |t - s|^{2\alpha}.$$

Le point 2 suit alors du point 1 car

$$\begin{aligned} & \left| \int_s^t f(B_u) dB_u - f(B_s)(B_t - B_s) \right| \\ &= \left| F(B_t) - F(B_s) - f(B_s)(B_t - B_s) - \frac{1}{2} \int_s^t f'(B_u) du \right| \\ &\leq |F(B_t) - F(B_s) - f(B_s)(B_t - B_s)| + \left| \frac{1}{2} \int_s^t f'(B_u) du \right|. \end{aligned}$$

(3) Par la formule d'Ito, pour tous $0 \leq s \leq t \leq T$

$$(B_t - B_s)^2 = 2 \int_s^t (B_u - B_s) dB_u + t - s.$$

Donc

$$\begin{aligned} \left| \int_s^t (B_u - B_s) dB_u \right| &\leq (B_t - B_s)^2 + |t - s| = (B_t - B_s)^2 + |t - s|^{1-2\alpha} |t - s|^{2\alpha}, \\ &\leq (C_\alpha^2 + T^{1-2\alpha}) |t - s|^{2\alpha}. \end{aligned}$$

Si f' est de classe C^1 avec dérivée f'' bornée et $L_3 := \sup |f''|$ alors

$$\left| F(x) - F(y) - f(y)(x - y) - f'(y) \frac{(x - y)^2}{2} \right| \leq L_3 \frac{(x - y)^3}{6}, \quad x, y \in \mathbb{R},$$

et à nouveau par la formule d'Ito appliquée à $t \mapsto F(B_t)$

$$\begin{aligned} & \left| \int_s^t f(B_u) dB_u - f(B_s)(B_t - B_s) - f'(B_s) \int_s^t (B_u - B_s) dB_u \right| \\ &= \left| F(B_t) - F(B_s) - f(B_s)(B_t - B_s) - f'(B_s) \frac{(B_t - B_s)^2}{2} - \frac{1}{2} \int_s^t (f'(B_u) - f'(B_s)) du \right| \\ &\leq \frac{L_3 C_\alpha^3}{6} |t - s|^{3\alpha} + \frac{L_3 C_\alpha}{2} \int_s^t |u - s|^\alpha ds = \frac{L_3 C_\alpha^3}{6} |t - s|^{3\alpha} + \frac{L_3 C_\alpha}{2(\alpha + 1)} |t - s|^{\alpha+1}. \end{aligned}$$

Puisque $\alpha < 1/2$ nous avons que $\alpha + 1 > 3\alpha$ et cela permet de conclure.

- (4) Soit $\alpha \in]1/3, 1/2[$. Nous savons que $\gamma_t := \int_0^t f(B_u) dB_u$ a la propriété souhaitée. Soit $\bar{\gamma}$ une autre fonction avec la même propriété. Alors p.s. la différence $h := \gamma - \bar{\gamma}$ satisfait

$$h_0 = 0, \quad |h_t - h_s| \leq C|t - s|^{3\alpha}, \quad 0 \leq s \leq t \leq T.$$

Puisque $3\alpha > 1$, en divisant par $|t - s|$ et en faisant tendre $s \rightarrow t$ on obtient $h'_t = 0$ pour tout $t \in [0, T]$ et puisque $h_0 = 0$ cela implique $h \equiv 0$.

L'intérêt de cet exercice est de donner une caractérisation de l'intégrale stochastique différente de celle du cours.

Exercice 2. Soit $x \in \mathbb{R}$.

- (1) Montrer que

$$M_t := F(x + B_t) - F(x) - \frac{1}{2} \int_0^t f'(x + B_s) ds, \quad t \geq 0,$$

est une martingale.

- (2) Soit pour $t \geq 0$

$$D_t := \exp \left(F(x + B_t) - F(x) - \frac{1}{2} \int_0^t f'(x + B_s) ds - \frac{1}{2} \int_0^t (f(x + B_s))^2 ds \right)$$

et $\mathbb{Q}_T|_{\mathcal{F}_T} := D_T \cdot \mathbb{P}|_{\mathcal{F}_T}$ pour tout $T \geq 0$. Montrer que $(D_t)_{t \geq 0}$ est une martingale et que \mathbb{Q}_T est une mesure de probabilité sur \mathcal{F}_T pour tout $T \geq 0$.

- (3) Montrer que sous \mathbb{Q}_T le processus $(x + B_t)_{t \in [0, T]}$ est solution faible d'une EDS pour laquelle on a unicité trajectorielle.
- (4) Quelle est la loi de $(x + B_t)_{t \in [0, T]}$ sous \mathbb{Q}_T ?

Solution de l'exercice 2. Soit $x \in \mathbb{R}$.

- (1) Par la formule d'Ito

$$M_t := F(x + B_t) - F(x) - \frac{1}{2} \int_0^t f'(x + B_s) ds = \int_0^t f(x + B_s) dB_s, \quad t \geq 0,$$

est une martingale locale telle que $\langle M \rangle_t = \int_0^t f^2(x + B_s) ds$ est borné donc dans L^1 et, par un résultat du cours, M est une vraie martingale de plus dans L^2 .

- (2) On voit que pour $t \geq 0$

$$D_t := \exp \left(F(x + B_t) - F(x) - \frac{1}{2} \int_0^t f'(x + B_s) ds - \frac{1}{2} \int_0^t (f(x + B_s))^2 ds \right)$$

est la martingale locale exponentielle $\mathcal{E}(M)_t$. D'autre côté $\langle M \rangle_t = \int_0^t (f(x + B_s))^2 ds$ est une variable bornée et donc par le Théorème 6.5.9 du poly D est une vraie martingale et $\mathbb{E}[D_t] = 1$ pour tout $t \geq 0$.

- (3) Par le Théorème de Girsanov, sous \mathbb{Q}_T le processus

$$\hat{B}_t := B_t - \langle M, B \rangle_t = B_t - \int_0^t f(x + B_s) ds, \quad t \in [0, T]$$

est une martingale locale continue avec crochet $\langle \hat{B} \rangle_t = \langle B \rangle_t = t$ et par le théorème de Lévy c'est donc un MB. Nous avons donc que

$$x + B_t = x + \int_0^t f(x + B_s) ds + \hat{B}_t, \quad t \in [0, T].$$

Comme f est une fonction Lipschitzienne (puisque sa dérivée f' est bornée) cette EDS satisfait l'unicité trajectorielle par un théorème du cours.

(4) Si $\Phi : C([0, T]) \rightarrow \mathbb{R}$ est borélienne bornée, alors par l'expression explicite de D_T

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\Phi(x + B_t, t \in [0, T]) D_T] &= \\ &= \int_{C([0, T])} \Phi(X_t, t \in [0, T]) G_T(X) d\mathbb{W}_x \end{aligned}$$

où \mathbb{W}_x est la loi de $(x + B_t)_{t \in [0, T]}$ sous \mathbb{P} , X est le processus canonique et $G_T : C([0, T]) \rightarrow \mathbb{R}$ est

$$G_T(X) := \exp \left(F(X_T) - F(X_0) - \frac{1}{2} \int_0^T f'(X_s) ds - \frac{1}{2} \int_0^T (f(X_s))^2 ds \right).$$

La loi cherchée est donc $G_T \cdot \mathbb{W}_x$.

Exercice 3. Soit $x > 0$ et $B^{(3)} = (B^1, B^2, B^3)$ un mouvement brownien à valeurs dans \mathbb{R}^3 défini sur $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t), \mathbb{P})$. On pose $\rho_t := |\bar{x} + B_t^{(3)}|$, $t \geq 0$, où $\bar{x} := (x, 0, 0) \in \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$.

(1) Montrer que $(\rho_t)_{t \geq 0}$ est une solution faible de l'EDS

$$\rho_t = x + \int_0^t \frac{1}{\rho_s} ds + \beta_t, \quad t \geq 0, \quad (1)$$

où β est un MB standard. (On pourra passer par l'EDS satisfaite par ρ_t^2 ou faire un calcul direct).

(2) Montrer que le processus

$$M_t := - \int_0^t \frac{1}{\rho_s} d\beta_s, \quad t \geq 0$$

définit une martingale locale. Si $D := \mathcal{E}(M)$ est la martingale locale exponentielle de M , montrer que p.s.

$$D_t = \mathcal{E}(M)_t = \frac{x}{\rho_t}, \quad t \geq 0.$$

(3) Montrer que D^{τ_ε} est une vraie martingale, où $\tau_\varepsilon := \inf\{t > 0 : \rho_t = \varepsilon\}$ pour $0 < \varepsilon < x$.

(4) Soit $T \geq 0$ et $\mathbb{Q}_T^\varepsilon|_{\mathcal{F}_T} := D_T^{\tau_\varepsilon} \cdot \mathbb{P}|_{\mathcal{F}_T}$. Montrer que $(\rho_{t \wedge \tau_\varepsilon})_{t \in [0, T]}$ est une martingale sous \mathbb{Q}_T^ε et en calculer le crochet.

(5) Soit $(W_t)_{t \geq 0}$ un MB standard indépendant de $B^{(3)}$ et

$$\gamma_t^\varepsilon := \rho_{t \wedge \tau_\varepsilon} + W_t - W_t^{\tau_\varepsilon}, \quad t \geq 0.$$

Montrer que γ^ε sous \mathbb{Q}_T^ε est un MB standard issu de x et p.s. $\tau_\varepsilon = \inf\{t > 0 : \gamma_t^\varepsilon = \varepsilon\}$.

(6) Montrer que pour toute fonctionnelle $\Phi : C([0, T]) \rightarrow \mathbb{R}$ borélienne bornée

$$\mathbb{E} \left[\Phi(\rho_{t \wedge \tau_\varepsilon}, t \in [0, T]) \frac{x}{\rho_{T \wedge \tau_\varepsilon}} \right] = \mathbb{E} [\Phi(x + B_{t \wedge \sigma_\varepsilon}, t \in [0, T])]$$

et en déduire que

$$\mathbb{E} [\Phi(\rho_{t \wedge \tau_\varepsilon}, t \in [0, T])] = \mathbb{E} \left[\frac{x + B_{T \wedge \sigma_\varepsilon}}{x} \Phi(x + B_{t \wedge \sigma_\varepsilon}, t \in [0, T]) \right]$$

où $\sigma_\varepsilon := \inf\{t > 0 : x + B_t = \varepsilon\}$.

(7) Montrer que

$$\mathbb{E} [\Phi(\rho_t, t \in [0, T])] = \mathbb{E} \left[\frac{x + B_T}{x} \mathbb{1}_{(\inf_{[0, T]}(x+B) > 0)} \Phi(x + B_t, t \in [0, T]) \right].$$

Comparer avec l'exercice 2 et interpréter le résultat.

Solution de l'exercice 3. Soit $x > 0$ et $B^{(3)} = (B^1, B^2, B^3)$ un mouvement brownien à valeurs dans \mathbb{R}^3 défini sur $(\Omega, \mathcal{F}, (\mathcal{F}_t), \mathbb{P})$. On pose $\rho_t := |\bar{x} + B_t^{(3)}|$, $t \geq 0$, où $\bar{x} := (x, 0, 0) \in \mathbb{R}^3 \setminus \{0\}$.

(1) On sait par un résultat du cours que pour tout $t \geq 0$

$$\rho_t^2 = x^2 + 2 \int_0^t \rho_s dB_s + 3t$$

où

$$\beta_t := \int_0^t \frac{1}{\rho_s} \sum_{i=1}^3 (\bar{x}_i + B_s^i) dB_s^i, \quad t \geq 0,$$

est un MB standard. On sait aussi par un autre résultat du cours que p.s. $\rho_t > 0$. La fonction $]0, +\infty[\ni z \mapsto \sqrt{z}$ est de classe C^2 et nous pouvons donc appliquer la formule d'Ito et trouver que

$$\begin{aligned} \rho_t &= x + \frac{1}{2} \int_0^t \frac{1}{\sqrt{\rho_s^2}} (2\rho_s dB_s + 3 du) - 2 \frac{1}{4} \int_0^t \frac{1}{(\rho_s^2)^{3/2}} (\rho_s)^2 ds \\ &= x + \int_0^t \frac{1}{\rho_s} ds + \beta_t. \end{aligned}$$

(2) Par continuité $\inf_{[0, t]} \rho > 0$ p.s. pour tout $t \geq 0$ et donc M est bien définie en tant que martingale locale. Par la formule d'Ito

$$\begin{aligned} \rho_t \mathcal{E}(M)_t &= x + \int_0^t \rho_s \mathcal{E}(M)_s dM_s + \int_0^t \mathcal{E}(M)_s d\rho_s + \langle \rho, \mathcal{E}(M) \rangle_t \\ &= x - \int_0^t \mathcal{E}(M)_s d\beta_s + \int_0^t \mathcal{E}(M)_s \left(\frac{1}{\rho_s} ds + d\beta_s \right) - \int_0^t \mathcal{E}(M)_s \frac{1}{\rho_s} ds = x. \end{aligned}$$

Un calcul alternatif est le suivant

$$\begin{aligned} -\log \rho_t &= -\log x - \int_0^t \frac{1}{\rho} \left(d\beta_s + \frac{1}{\rho_s} du \right) + \frac{1}{2} \int_0^t \frac{1}{\rho_s^2} ds \\ &= -\log x - \int_0^t \frac{1}{\rho_s} d\beta_s - \frac{1}{2} \int_0^t \frac{1}{\rho_s^2} ds = -\log x + M_t - \frac{1}{2} \langle M \rangle_t. \end{aligned}$$

Nous avons donc p.s. pour tout $t \geq 0$

$$\frac{x}{\rho_t} = \exp\left(M_t - \frac{1}{2}\langle M \rangle_t\right) = \mathcal{E}(M)_t.$$

Puisque M est une martingale locale, $D := \mathcal{E}(M)$ l'est aussi par un théorème du cours.

(3) Puisque $\sup_t |D_t^{\tau_\varepsilon}| \leq x/\varepsilon$, D^{τ_ε} est une martingale locale bornée et donc une vraie martingale.

(4) Par le théorème de Girsanov, $(\rho_{t \wedge \tau_\varepsilon})_{t \in [0, T]}$ est sous \mathbb{Q}_T^ε une semi-martingale. D'autre côté par le même théorème le processus

$$\hat{\beta}_t := \beta_t^{\tau_\varepsilon} - \langle M, \beta^{\tau_\varepsilon} \rangle_t = \beta_{t \wedge \tau_\varepsilon} + \int_0^{t \wedge \tau_\varepsilon} \frac{1}{\rho_s} ds = \rho_{t \wedge \tau_\varepsilon} - x$$

est une martingale locale avec crochet $t \mapsto t \wedge \tau_\varepsilon$. Puisque ce crochet est borné pour tout $t \geq 0$ par t , la martingale locale est une vraie martingale dans L^2 .

(5) Si $(W_t)_{t \geq 0}$ un MB standard indépendant de $B^{(3)}$ et

$$\gamma_t^\varepsilon - x := \rho_{t \wedge \tau_\varepsilon} - x + W_t - W_t^{\tau_\varepsilon} = \int_0^t \mathbb{1}_{]0, t \wedge \tau_\varepsilon]}(s) d\hat{\beta}_s + \int_0^t \mathbb{1}_{]t \wedge \tau_\varepsilon, t]}(s) dW_s$$

alors, sous \mathbb{Q}_T^ε , γ_t^ε est la somme de deux martingales locales orthogonales et donc

$$\langle \gamma^\varepsilon \rangle_t = t \wedge \tau_\varepsilon + \mathbb{1}_{(t \geq \tau_\varepsilon)}(t - \tau_\varepsilon) = t, \quad t \geq 0.$$

Par le théorème de Lévy alors $\gamma^\varepsilon - x$ est un MB standard sous \mathbb{Q}_T^ε . Il est évident que $\tau_\varepsilon = \inf\{t > 0 : \gamma_t^\varepsilon = \varepsilon\}$ car $\gamma_t^\varepsilon = \rho_t$ pour tout $t \in [0, \tau_\varepsilon]$.

(6) Par les points précédents, pour toute fonctionnelle $\Phi : C([0, T]) \rightarrow \mathbb{R}$ borélienne bornée

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[\Phi(\rho_{t \wedge \tau_\varepsilon}, t \in [0, T]) \frac{x}{\rho_{T \wedge \tau_\varepsilon}} \right] &= \mathbb{E} \left[\Phi(\gamma_{t \wedge \tau_\varepsilon}^\varepsilon, t \in [0, T]) \frac{x}{\rho_{T \wedge \tau_\varepsilon}} \right] \\ &= \mathbb{E} [\Phi(x + B_{t \wedge \sigma_\varepsilon}, t \in [0, T])] \end{aligned}$$

et si $\Psi(X) := \Phi(X) \frac{X_0}{X_T} \mathbb{1}_{(X_T > 0)}$ alors

$$\mathbb{E} [\Psi(\rho_{t \wedge \tau_\varepsilon}, t \in [0, T])] = \mathbb{E} \left[\frac{x + B_{T \wedge \sigma_\varepsilon}}{x} \Psi(x + B_{t \wedge \sigma_\varepsilon}, t \in [0, T]) \right]$$

où $\sigma_\varepsilon := \inf\{t > 0 : x + B_t = \varepsilon\}$.

(7) Sous avons par la définition de σ_ε

$$x + B_{T \wedge \sigma_\varepsilon} = (x + B_T) \mathbb{1}_{(\inf_{[0, T]}(x+B) > \varepsilon)} + \varepsilon \mathbb{1}_{(\inf_{[0, T]}(x+B) \leq \varepsilon)}$$

et cela permet de conclure en passant à la limite en $\varepsilon \rightarrow 0$ si Φ est continue.

On peut comparer toutes ces formules avec celles de l'exercice 2 : ici $f(x) = \frac{1}{x} \mathbb{1}_{(x > 0)}$, $F(x) = \log x \mathbb{1}_{(x > 0)}$, $D_t = x/\rho_t$. Cependant f ici n'est ni bornée ni Lipschitzienne, et les résultats de l'exercice 2 ne s'applique pas directement ; par exemple dans l'exercice 2 les deux mesures \mathbb{P} et \mathbb{Q}_T sont équivalentes, alors que ici la présence de la fonction indicatrice de $\{\inf_{[0, T]}(x+B) \geq 0\}$ montre que $\mathbb{Q}_T \ll \mathbb{P}$ mais pas l'inverse.